



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**INFORMACJA CZĘŚCIOWA  
z KONTROLI  
wyrobów pirotechnicznych,  
w tym badania laboratoryjne**



**Warszawa, październik - grudzień 2014 r.**



## INFORMACJA CZYLI CIOWA Z KONTROLI WYROBÓW PIROTECHNICZNYCH, W TYM BADANIA LABORATORYJNE

**Termin:** 1 pa dziernika ó 5 grudnia 2014 r.

**Kontroluj cy:** 11 wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej (WIIH), na terenie których działają producenci i importerzy: Dolno l ski, Lubelski, Lubuski, / ódzki, Kujawsko-Pomorski, Małopolski, Mazowiecki, Podkarpacki, Pomorski, l ski i Wielkopolski,.

**Cel:** sprawdzenie zgodności wyrobów pirotechnicznych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego<sup>1</sup>. Ponadto do 4 lipca 2017 r. w obrocie mogły znajdować się zarówno wyroby podlegające przepisom umwuc, jak i podlegające przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów<sup>2</sup>, zatem kontrolę objęto również te wyroby.

**Zakres kontroli:** w ramach kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania, konstrukcji wyrobów, dostępu i prawidłowość instrukcji obsługi oraz wybrane wyroby poddano badaniom laboratoryjnym (30 próbek).

**Przedmiot kontroli:** wyroby pirotechniczne widowiskowe klasy 1, 2 i 3, które są wyrobami przeznaczonymi dla konsumentów oraz wyroby klasy 4 przeznaczone dla profesjonalistów.

### **Wyniki kontroli:**

/ cznie skontrolowano **79 przedsiębiorców**, w tym:

- 6 producentów,
- 9 importerów,
- 28 hurtowni,
- 36 sklepów detalicznych.

W trakcie kontroli sprawdzono cznie **529 rodzajów wyrobów pirotechnicznych** (**513** rodzajów wyrobów klas 1-3 i **16** rodzajów wyrobów klasy 4), w tym **444** wyroby oznaczone znakiem CE (84 proc. skontrolowanych wyrobów) oraz **85** wyrobów pirotechnicznych podlegających przepisom uobp (16 proc. kontrolowanych wyrobów).

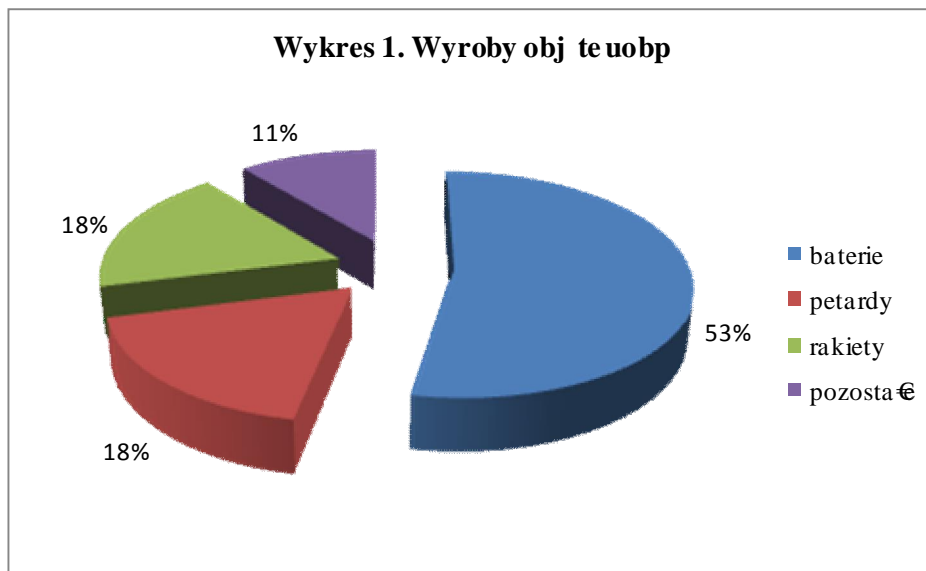
---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1329, ze zm., dalej: umwuc.

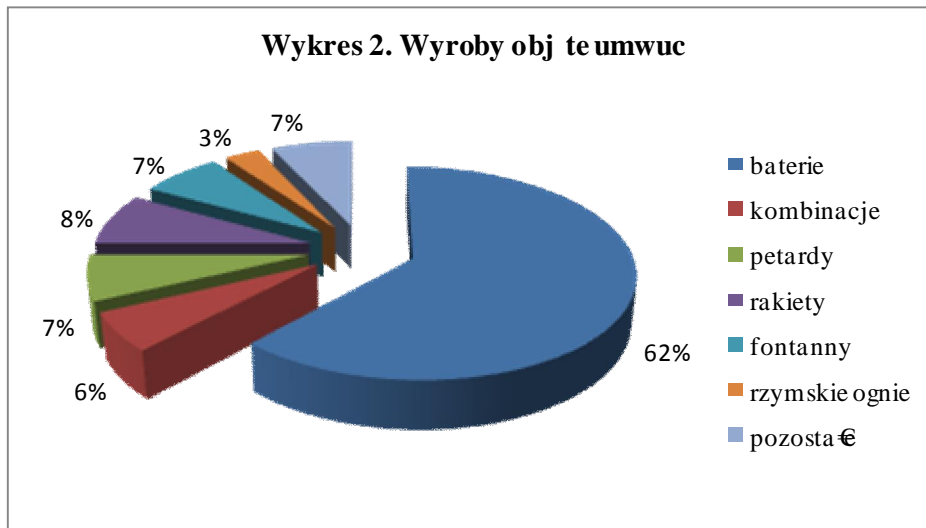
<sup>2</sup> Dz. U. Nr 229, poz. 2275, ze zm., dalej: uobp.

Wszystkie skontrolowane wyroby zostały wytworzone w Chinach a wprowadzone do obrotu przez polskich przedsiębiorców, występujących w charakterze producenta (6 podmiotów) lub importera (9 podmiotów) oraz 2 producentów mających siedzibę na terenie Republiki Czeskiej.

Na poniższych wykresach przedstawiono podział skontrolowanych wyrobów na poszczególne typy wyrobów pirotechnicznych.



ródło: opracowanie własne UOKiK na podstawie danych przekazanych przez WIIH



ródło: opracowanie własne UOKiK na podstawie danych przekazanych przez WIIH

W wyniku oględzin wyrobów i dokumentacji technicznej zakwestionowano **53** rodzajów wyrobów (10 proc. ogółem skontrolowanych wyrobów), w tym:

- **31** rodzajów wyrobów ze znakiem CE, co stanowi **7 proc.** wyrobów niezgodnych w tej grupie;
- **22** rodzaje wyrobów podlegających uobp, co stanowi **26 proc.** wyrobów niezgodnych w tej grupie.

### Wykryte niezgodności:

Wśród wyrobów oznaczonych znakiem CE niezgodności dotyczą:

- braku niektórych informacji i ostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa użytkowania (17 rodzajów wyrobów),
- braku informacji w języku polskim (4),
- braku na etykietach takich danych jak typ wyrobu, klasa wyrobu, nazwa producenta, rok produkcji (16),
- drobnych uchybień w deklaracji zgodności (2),
- nieprawidłowość klasyfikacji wyrobu (2).

Wśród wyrobów objętych przepisami uobp niezgodności dotyczą:

- braku niektórych informacji i ostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa użytkowania bądź podania informacji sprzecznych (19),
- niewskazania na etykiecie klasy wyrobu (3).

**Badania laboratoryjne:** na 30 zbadanych próbek, niezgodności stwierdzono jedynie w **2 rodzajach wyrobów** (oba wyroby podlegają przepisom uobp):

- petardzie bęskowej z uwagi na zastosowanie niedozwolonego rodzaju inicjującego (gwiazki tarczowej) oraz przekroczenie dozwolonego (120 dB) poziomu natężenia emitowanego dźwięku;
- baterii wyrzutni rurowych z uwagi na brak stabilności.

**Działania WIIH:** w przypadku 21 wyrobów, niezgodności zostały usunięte już w toku kontroli. W pozostałych przypadkach WIIH skierowały do podmiotów wprowadzających wyroby do obrotu wystąpienia o podjęcie dobrowolnych działań naprawczych (łącznie 24 wystąpienia). Do czasu sporządzenia informacji 11 przedsiębiorców zastosowały się do zaleceń zawartych w wystąpieniach, w pozostałych przypadkach działania nie zostały jeszcze zakończone.

**Podsumowanie:** łączne wyniki kontroli wskazują, że w zakresie badanych cech wieszko skontrolowanych wyrobów **spełniają wymagania** określone w obowiązujących aktach prawnych. Niezgodności stwierdzono łącznie w **10 proc. sprawdzonych rodzajach wyrobów**. Dotyczyły one głównie nieprawidłowości w zakresie instrukcji obsługi i oznakowania wyrobów (94 proc.). Zdecydowanie większy odsetek wyrobów niezgodnych stwierdzono wśród wyrobów podlegających **przepisom ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (26 proc.)**, podczas gdy wśród wyrobów z oznakowaniem CE jedynie **7 proc.** Należy podkreślić fakt podejmowania przez przedsiębiorców dobrowolnych działań naprawczych.

Opracowanie:

Agnieszka Tyc-Siembida, Departament Nadzoru Rynku